

Allereerst wens ik, namens de INSPRAAK.nu-fractie, de echtgenote, de familie, de vrienden, de kennissen, en ons allemaal, collega-gemeenteraadsleden van raadslid Goemaere ons medeleven uit te drukken. We blijven de hoop koesteren dat Jacques uit z'n coma ontwaakt, zo ongeschonden mogelijk.

Maar dat neemt niet weg, voorzitter, burgemeester, schepenen, collega-raadsleden van Oostrozebeke.nu, dat wij wat jullie hier doen onheus vinden.

Jacques is nog maar 3 weken afwezig, en jullie willen hier en nu al zijn opvolging als gemeenteraadslid regelen, tegen alle decretale regels in. Dat is onrespectvol tegenover de echtgenote, de familie en de vrienden van Jacques. Dat is onrespectvol tegenover de bevolking van Oostrozebeke. Dat is strijdig met de bepalingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur. En dat is al helemaal onrespectvol tegenover Jacques, die er niet de man naar was en is om te foefelen en te sjoemelen met wetten en decreten, en voor zichzelf te beslissen welke regels hij opportuun vindt te volgen en welke compleet naast zich neer te leggen. We hadden op zijn minst een telefoontje verwacht van hoe we dit tussentijds tussen de 2 fracties zouden kunnen regelen. Maar uiteindelijk zijn jullie eerst naar de pers toegestapt om jullie plan openbaar te maken.

Kortom, dit druist in tegen alle ethiek.

Artikel 12 van het decreet over het lokaal bestuur regelt de vervanging van gemeenteraadsleden. Zo'n vervanging is mogelijk voor een gemeenteraadslid dat om medische redenen minstens twaalf weken niet op de vergaderingen aanwezig kan zijn, en vervangen wil worden, en daartoe schriftelijk aan de voorzitter verzoekt om vervangen te worden. Zo'n verzoekschrift heeft collega-raadslid Jacques niet opgesteld, ondertekend of aan de voorzitter overgemaakt. Jullie hebben hiervoor een ziektebriefje ontvangen, zoals ik kon lezen uit jullie neerslag.

Het decreet heeft ook deze situatie voorzien.

Er staat letterlijk in artikel 12 van het gemeentedecreet: "Als het gemeenteraadslid dat om medische redenen afwezig blijft, niet in staat is om dat verzoek aan de voorzitter te richten, wordt hij van rechtswege als verhinderd beschouwd vanaf de derde opeenvolgende vergadering waarop hij afwezig is en zolang hij afwezig blijft."

Dat is precies de situatie die hier van toepassing is. Voor de vervanging van Jacques als gemeenteraadslid is dat de meest relevante zin van het decreet. En diegene van jullie die dit punt heeft opgesteld, die weet dat ook perfect. Want in de ontwerpnotulen die ons bezorgd zijn, wordt artikel 12 van het decreet over het lokaal bestuur gedeeltelijk geciteerd. Maar die ene, meest relevante zin, werd uit het citaat weggelaten, hopen dat wij het niet zouden opmerken, omdat dat éne zinnetje zo vervelend in de weg staat van een snelle correcte vervanging. Zo geniepig en doortrap achterbaks!

Voor de volledigheid: op de vorige vergadering van deze raad was Jacques duidelijk aanwezig. Hij heeft meegestemd en punten toegelicht, en dat staat ook ondubbelzinnig in het verslag te lezen. En als jullie die snelle vervanging nodig dachten te hebben omdat jullie vrezden een meerderheid zonder meerderheid te zijn: ook onze fractie is hier vandaag niet voltallig omwille van diverse redenen.

Maar nee, jullie hebben het geduld en het respect niet om twee vergaderingen te wachten, zoals het decreet voorschrijft.

Ik wens er expliciet bij te vermelden dat ons bezwaar niets te maken heeft met de persoon van Marleen Martin. Dit gaat niet om haar. Ook niet om het feit dat zij, als zij de eed aflegt, tegelijk zetelen zal in het bijzonder comité voor de sociale dienst, in de gemeenteraad, en zo ook van rechtswege in de raad voor maatschappelijk welzijn. Dat is niet onvereenigbaar, ook daar ligt het probleem niet.

Geconfronteerd met dergelijke schending van de decretale bepalingen, moeten wij als oppositiefractie reageren. Maar hoe?

De formeel correcte manier van handelen zou zijn deze vervanging aan te vechten bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Dat werkt niet opschortend. Het lijdt geen twijfel dat de Raad deze vervanging zal vernietigen: het decreet wordt hier overduidelijk met de voeten getreden. Gezien de timing en de vakanties is de kans echter groot dat tegen dat de Raad hierover oordeelt we ondertussen op de kalender enkele vergaderingen van de gemeenteraad verder zijn - en dat jullie vervolgens wel conform het decreet de vervanging opnieuw kunnen regelen. Ondertussen blijven de beslissingen genomen door de gemeenteraad in onwettige samenstelling wel van kracht.

We zouden als fractie ook collectief kunnen opstappen voor het einde van dit eerste agendapunt. Zo is deze raad niet in aantal, en kan deze raad de geloofsbrieven van Marleen Martin niet goedkeuren. En ook over de volgende punten kan deze raad dan ook geen kennis of beslissingen nemen.

Als we dat zouden doen, dan kan de voorzitter deze raad opnieuw oproepen om samen te komen om de agendapunten van deze vergadering te behandelen, dan zonder de vereiste dat de helft van de raadsleden aanwezig is. Ik ben niet op de hoogte van de vakantieplannen van alle collega-raadsleden, maar ik kan mij inbeelden dat als jullie snel deze punten willen behandelen, dat zo'n bijkomende vergadering van de gemeenteraad dan wel iemands vakantieplannen zal doorkruisen. Ondertussen zijn we dan al één vergadering verder, en moet er dan eigenlijk nog maar één verdere vergadering gewacht worden om de vervanging op decretaal correcte manier uit te voeren.

Hoe onrechtmatig het ook is dat jullie het geduld niet kunnen opbrengen dat het decreet voorschrijft, ook wij moeten ons afvragen hoe respectvol het is deze vervangingskwestie op de spits te drijven. Het is aan ons om te bepalen tot waar ons handelen de correcte correctie is op jullie verkeerde aanpak, en vanaf waar dit eerder aanvoelt als politieke spelletjes op de kap van een collega-raadslid die een noodlottig ongeval kent.

Dat is voor ons geen eenvoudige afweging. Wij hebben groot respect voor Jacques, en wensen erover te waken dat onze tegenreactie op jullie disrespect, van onze kant wél respectvol blijft.

Wij hebben dan ook, na overleg met onze fractie, besloten om niet op te stappen. Wel verzetten wij ons met de grootste nadruk tegen deze onwettige manier van werken. Op basis van art. 36 § 3 eisen wij daarom dat expliciet in de notulen wordt opgenomen:

"Namens de INSPRAAK.nu-fractie verzet mevrouw Marleen Lefebre zich met de grootste nadruk tegen de handelingen van het eerste punt. Zij wijst erop dat collega-raadslid Jacques Goemaere nog geen drie opeenvolgende vergaderingen van de gemeenteraad afwezig is. Artikel 12 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt nochtans dat, bij ontstentenis van een schriftelijk verzoek tot vervanging door het om medische redenen afwezige raadslid, die afwezigheden op drie opeenvolgende vergaderingen vereist zijn om als verhinderd beschouwd te worden en aldus vervangen te kunnen worden. Nu al overgaan tot de vervanging van collega-raadslid Jacques Goemaere is dan ook een flagrante schending van het decreet. Het valt sterk te betwijfelen of collega-raadslid Jacques Goemaere zelf met zo'n schandelijk on-decretaal handelen akkoord zou gaan."

Mochten er collega-raadsleden van Oostrozebeke.nu uit de lucht vallen bij mijn tussenkomst: het zou jullie sieren als jullie op deze vergadering dit punt niet goedkeuren en minstens twee vergaderingen verdagen. Uit respect voor het decreet en de rechtsstaat. Uit respect voor de gemeente en haar inwoners. Uit respect voor de echtgenote, de familie, de vrienden. Uit respect voor Jacques.